

El proceso de unificación europea

Aída Lerman Alperstein*

L a Comunidad Europea, potencia económica, no ha logrado dotarse de los instrumentos que la afirmen en el plano diplomático como una sola voz, como una Europa unida.

Pero la Europa unida era y es una idea que contiene una gran diversidad de significados: para algunos de los impulsores era la creación de una federación total de los estados independientes de Europa Occidental; para otros, la garantía para el renacer de la antigua grandeza del continente, eclipsada por Estados Unidos y la Unión Soviética, vencedoras de la segunda gran contienda mundial. Los partidos socialistas, liberales y demócrata-cristianos, bregaron por la unidad europea porque la idea no era monopolio de alguna escuela del pensamiento ni de partido alguno, si bien surgieron divergencias respecto al método para lograr la

Capítulo I. Primera etapa de la integración latinoamericana

a) Siglo XIX: los intentos

Durante la primera etapa de la época colonial, la producción de metales conformó el espacio económico y administrativo, con centros nucleares exportadores, relacionados directamente con los mercados metropolitanos y zonas subsidiarias que proveían de alimentos y manufacturas a la población dedicada a la minería y que estaban desligados del comercio mundial. A partir de estos centros se organizaron los virreinos de Nueva España y Perú.

Cuando en el siglo XVII se produjo la crisis de ese modelo -crisis que como afirma John Lynch fue sobre todo para la economía española y menos para la de América-, se desarrolló en este continente una tendencia a la autarquía económica que fue acompañada de una considerable autonomía política. Por ejemplo, en México los sitios mineros norteros y las haciendas importaban tela de algodón y lana de Puebla y Querétaro. En Sudamérica, Potosí compraba telas de Quito, mulas de las pampas de Entre Ríos, azúcar y coca de Cuzco. Chile intercambiaba su trigo por azúcar y plata de Perú y lanas de Quito. La reducción en las importaciones de España estimuló la industria local y el comercio intercolonial.²

AMÉRICA LATINA Y LA UNIÓN EUROPEA EN LA GLOBALIZACIÓN-REGIONALIZACIÓN

DRA. AÍDA LERMAN ALPERSTEIN*

INTRODUCCIÓN

Durante más de dos décadas, los vínculos europeo-latinoamericanos se han nutrido de un discurso específico que hace hincapié en una afinidad cultural y una comunidad de valores únicos entre dos regiones. Sin negar su validez, este planteamiento podría revelarse insuficiente para sustentar una cooperación sólida en el nuevo contexto mundial del siglo XXI.

El Tratado de la Unión Europea (UE) firmado en Maastricht el 7 de febrero de 1992, comprometía a los estados miembros de la UE a definir y aplicar una política exterior y de seguridad común. Los objetivos de esta, dispuesto específicamente en el Tratado, son “preservar la paz y la seguridad internacionales, desarrollar y consolidar el Estado de derecho, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales”. La puesta en práctica de una política exterior común entraña dificultades entre los 15 países cuyos intereses difieren en algunas cuestiones, como lo es el caso de la liberalización comercial.

Los gobiernos nacionales, al igual que las instancias comunitarias políticas y administrativas están a merced de diversos influjos procedentes de intereses industriales y agrícolas, sindicatos, organizaciones no gubernamentales y otros grupos de presión, los cuales actúan en ocasiones en sentido opuesto. Por su parte, diferentes intereses en las instituciones europeas comunes pueden privilegiar

* Profesora-investigadora del Departamento de Producción Económica, Área Sistema Económico Mundial, UAM-X

Multilateralismo y regionalismo en América Latina

Aída Lerman Alperstein*
alerman@cueyatl.uam.mx

Programa Integración en la Américas

Introducción

La drástica transformación del sistema internacional ha dado un nuevo impulso al regionalismo y al crecimiento de la conciencia regional. El incremento del regionalismo y el fortalecimiento de la cooperación regional son elementos centrales del orden internacional surgido después de la Guerra Fría. La finalización de la misma y la declinación de la Unión Soviética alentaron el surgimiento del regionalismo al reducir los incentivos existentes para la intervención de superpotencias y eliminar el modelo de alianzas globales de la Guerra Fría que desbordaban a las regiones, creando espacios regionales más autónomos, liberados del efecto distorsionante de la confrontación Este-Oeste.

Igualmente la declinación relativa de la hegemonía estadounidense, la reducción de la capacidad y la disposición de Estados Unidos para desempeñar un papel global están estimulando y proveyendo un espacio para el desarrollo de sistemas de potencias regionales construidos alrededor de la Unión Europea en Europa y de Japón en Asia. También las presiones económicas parecen estar operando a favor del regionalismo; así, el efecto de los cambios estructurales ocurridos en la economía global, que presiona a Estados y empresas hacia una expansión de la colaboración y el cambio de los entendimientos del desarrollo económico en muchas partes del mundo, y la adopción generalizada de las

* Profesora-investigadora del Área de Investigación "Sistema Económico Mundial"

Mercosur en el contexto de la globalización

*Aída Lerman Alperstein **

Como respuesta a la actual etapa de globalización y al hecho de que el estado-nación está en proceso de transformación, se presenta el fenómeno de la regionalización, que si bien no es un dato nuevo, sí representa las bases sobre las que se asienta puesto que a partir de los años ochenta, con las políticas de ajuste y de apertura comercial, se buscan mecanismos institucionales que permitan consolidar la reforma económica en curso, siendo los acuerdos regionales un medio para la negociación de barreras arancelarias y no arancelarias y demás obstáculos al comercio.

En los países latinoamericanos y caribeños se está generalizando la idea de que los acuerdos entre ellos son una alternativa a los límites que el mercado nacional significa para el actual proceso de acumulación capitalista. Así el regionalismo puede ser el mecanismo más inmediato y eficaz para la expansión de los mercados, la atracción de nuevos flujos de inversión, tecnología y aumento de la competitividad.

Es en este contexto que la Comisión Económica para América Latina (Cepal) lanzó la propuesta de regionalismo abierto, definido como el proceso que busca conciliar la interdependencia nacida de acuerdos especiales de carácter preferencial y la tendencia de liberalización comercial en general. Lo que se persigue es que las políticas explícitas de integración sean compatibles con las políticas tendientes a elevar la competitividad internacional y que la complementen. Lo que diferenciaría al regionalismo abierto de la apertura y la promoción no discriminatoria de las exportaciones

* Profesora-investigadora del Departamento de Producción Económica, UAM-Xochimilco, e-mail: alerman@cueyatl.uam.mx.

Bibliografía

- Aída Lerman Alperstein (1996), "Antecedentes comerciales de los países que constituyen el Mercosur" en Revista Argumentos, uam-x diciembre, p.120.
- Aldo Ferrer (1995), "Mercosur: trayectoria, situación actual y perspectivas", en Comercio Exterior, México, vol.45, nro.11.
- _____ (1997), Hechos y ficciones de la globalización Argentina y el Mercosur en el sistema internacional, México, fce, p.89
- BID-INTAL, Informe Mercosur, Buenos Aires, 1998, p.15, 24, 26, 47, 51
- Cepal, El Regionalismo Abierto en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 1994,p.12, 118
- Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados Partes del Mercosur, Montevideo, 8 de diciembre de 1999, <http://www.mercosur.org.uy/español/snor/informativa/comunica.HTM>
- Comunidades Europeas, Comité Económico y Social, Las relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe. El diálogo socioeconómico interregional, Bruselas, mayo de 1999, p.25
- Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur, Carta de los derechos fundamentales del Mercosur, Propuesta de los trabajadores, julio de 1995.
- INTAL, Informe Mercosur nro. 2, 1997
- _____ Informe Mercosur nro.4,enero-junio de 1998, resumen ejecutivo, p.2
- Mercado Común del Sur (Mercosur), <http://lanic.utexas.edu/sela/mercosur.htm>
- OEA, Tratado de Asunción, 1991
- Panorama del Mercosur, Comportamiento Comercial del Mercosur durante el primer semestre de 1999, nro.4, noviembre de 1999, p.23, 25
- Revista Política y Cultura, UAM-X, primavera 1997, nro. 8, p. 117, 364

Área de libre comercio de América del Sur (ALCSA)

*Aida Lerman Alperstein**

INTRODUCCIÓN

La Integración de América Latina y el Caribe está transitando por una nueva etapa de auge y dinamismo que contrasta con épocas pasadas y que se expresa en el creciente intercambio comercial recíproco, en el aumento de las inversiones intrarregionales y en una mayor participación de actores en las esferas económica, política y social. Entre estos se incluyen empresarios, parlamentarios, trabajadores e intelectuales.

Cada país latinoamericano o caribeño participa con muy pocas excepciones en uno o varios esquemas o acuerdos de integración, ya sea zonas de libre comercio, uniones aduaneras, mercados comunes, y compromisos de diversa naturaleza y profundidad, ya sean bilaterales o multilaterales.

No obstante tal diversidad pueden distinguirse en la región dos espacios económicos y geopolíticos ampliados que podríamos denominar grandes áreas de preferencias:

a) El espacio ampliado derivado de los distintos acuerdos que comprometen a México, Centroamérica y el Caribe. A este espacio corresponden los procesos de integración tanto unidimensionales como multidimensionales, es decir el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y sus acuerdos de asociación con Panamá y Belice; los tratados de libre comercio entre México y los países centroamericanos, así como la Comunidad del Caribe (CARICOM), ampliada con el ingreso de Haití. Deben incluirse además en esta área las preferencias que tanto Colombia como Venezuela otorgan a Centroamérica y al Caribe mediante acuerdos de comercio e inversiones.

* Profesora-investigadora del Departamento de Producción Económica, Área Sistema Económico Mundial, UAM-Xochimilco.

Producción Económica
UAM-X, Calz. Del Hueso 1100, Col. Villa
Quietud, Coyoacán
CP 04960 México, DF



Aída Lerman Alperstein

“Globalización-Regionalización. El debate actual”

Producción Económica 2005, 2010, 15 pp., ISBN 978-607-477-354-5
UAM-Xochimilco, México.

GLOBALIZACIÓN-REGIONALIZACIÓN

El debate actual

*Aída Lerman Alperstein**

Introducción

A pesar de haber consenso general respecto de que la actual etapa histórica de la dinámica mundial se caracteriza por la intensificación de la interconexión global, en los ámbitos académico y político se presentan grandes desacuerdos que ha desencadenado un intenso y complejo debate.

Dichos desacuerdos se refieren por ejemplo, a cómo caracterizar esta etapa: ¿con el ya popular término de globalización; como economía internacional; imperialismo-americanización o capitalismo global?

De igual modo se debate en torno a ¿qué es lo que impulsa este proceso?, ¿se identifica con una lógica única: económica o con una combinación, que contempla además de lo económico, lo cultural, político, social, ecológico, militar?

Entre las consecuencias del proceso las discrepancias se centran en que si ¿el Estado-nación se extingue, se fortalece o se transforma? o si ¿la pobreza y la desigualdad decrecen o se multiplican? Además de que si ¿es pertinente seguir planteando la diferencia entre centro y periferia?, ¿entre el Primer y Tercer Mundo? o si ¿es la regionalización una alternativa o un complemento al actual proceso?

El objetivo de este trabajo es presentar las distintas perspectivas del debate, que considero de gran utilidad, a partir de que en general se identifica la actual etapa como globalización económica y neoliberal, porque ha venido acompañada por el ascenso de un grupo de ideas asociadas al neoliberalismo, que propaga una política aplicable y válida universalmente, según la cual las reformas políticas deben orientarse a metas económicas: baja inflación, presupuesto equilibrado, abolición de cualquier freno al comercio y de los controles de divisas, máxima libertad para el capital, mínima regulación del mercado laboral y un Estado de bienestar leve, adaptable, que inste a sus ciudadanos a trabajar.

* Profesora-investigadora en el área de investigación Sistema Económico Mundial, del Departamento de Producción Económica [alerman@correo.xoc.uam.mx].

Capítulo II

Relaciones Mexico-Comunidad Andina²²

La Comunidad Andina representa el 20.8 por ciento del total de la población de América Latina y el 13.23 por ciento del total del PIB, por tanto para México es un mercado que por su importancia, se ubica entre el Mercosur y el Mercado Común Centroamericano (ver cuadro 18).

NEGOCIACIONES

México ha firmado acuerdos de distinto tipo con países miembros de la Comunidad Andina, miembros de Aladi igual que México.

Por el *Acuerdo de Preferencia Arancelaria Regional, PAR*, suscrito el 20 de julio de 1990, México otorga, entre otros países, a Ecuador 40 por ciento sobre el nivel de gravámenes aplicable en calidad de país de menor desarrollo relativo, y en contrapartida recibe el 8 por ciento. Estas preferencias se aplican a todos los productos de las correspondientes tarifas arancelarias con excepciones de 1.920 productos.

Por el *Acuerdo de Nóminas de Apertura de Mercado, NAM*, México –igual que los demás países miembros de Aladi–, otorga liberación total para la importación de un pequeño número de productos a favor de los países de menos desarrollo económico relativo, sin recibir ninguna compensación. Ecuador es uno de los beneficiarios. El Acuerdo es de vigencia indefinida.

Por el *Acuerdo de Alcance Parcial, AAP*, núm. 29, cuya vigencia es indefinida, México y Ecuador se otorgan diversas preferencias arancelarias para un limitado número de productos. La última ampliación incorporó al acuerdo



Crisis

ECONÓMICA GLOBAL



977 16 6 51 5 37-3



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO División de Ciencias Sociales y Humanidades

DEPARTAMENTO DE PRODUCCIÓN ECONÓMICA

Índice

Presentación	7
Crisis de deudas y del modelo de base. Análisis estructural y financiero. Por una salida social de la crisis	9
<i>Etelberto Ortiz Cruz</i>	
Insuficiencias regulatorias frente a la crisis económica global	25
<i>Federico Novelo Urdanivia</i> <i>José Flores Salgado</i>	
El riesgo financiero en el mercado hipotecario	57
<i>Sergio Solís Tépexpa</i>	
Repercusiones de la crisis económica sobre la conducta de los consumidores. Un estudio longitudinal	89
<i>Ana María Paredes Arriaga</i> <i>María Cristina Alicia Velázquez Palmer</i>	
El impacto de la reciente crisis mundial en los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración	107
<i>Aída Lerman Alperstein</i>	
Crisis internacional, impactos y política económica en América Latina	119
<i>Aura A. López Velarde</i>	

El impacto de la reciente crisis mundial en los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración

*Aída Lerman Alperstein**

Introducción

En este trabajo abordaré el impacto que la última crisis mundial tuvo en los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi)¹ y la razón por la cual esta crisis (a diferencia de otras) no dejó a Latinoamérica postrada: esta vez el golpe no fue tan drástico y la recuperación más rápida.

Es importante destacar que en este contexto continuaron desarrollándose negociaciones en materia de integración regional, tanto en relación con la liberación del comercio intrarregional como con la dimensión social. No se observó una tendencia proteccionista generalizada que pudiera afectar la marcha del proceso de integración.

La crisis mundial

Como es ampliamente conocido, los principales efectos de la crisis se manifestaron a mediados de 2008. La mayoría de las economías desarrolladas comenzaron a experimentar caídas leves en su Producto Interno Bruto (PIB) a partir del segundo o tercer trimestre de ese año; sin embargo, las reducciones tomaron mayor dimensión en el último trimestre de dicho año y en el primero de 2009.

* Profesora-investigadora del Departamento de Producción Económica, UAM-Xochimilco [alerman@correo.xoc.uam.mx].

¹ Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Venezuela.

Federico Novelo Urdanivia
COORDINADOR

Instituciones y Desarrollo



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Producción Económica

ÍNDICE

Prólogo	9
---------	---

CAPÍTULO I Teoría

Co-evolución de las normas y la cooperación en Elinor Ostrom: Un modelo basado en agentes <i>Arturo Lara Rivero</i> <i>Fernando Jiménez Tovar</i>	23
Contribución a la crítica de la nueva economía institucional <i>Javier Palacios Neri</i>	53
Diseño de instituciones y modelación de la acción colectiva <i>Gloria Baca Lobera</i> <i>Irene Sánchez Guevara</i>	89
El institucionalismo en la administración. Las aportaciones de Chester Barnard <i>Margarita Fernández Ruvalcaba</i>	109
Extractivismo y neo-extractivismo: ¿Variaciones sobre un mismo tema? <i>Aída Lerman Alperstein</i>	125

Extractivismo y neo-extractivismo: ¿variaciones sobre un mismo tema?

*Aída Lerman Alperstein**

La problemática ecológica es hoy en día un componente fundamental para analizar los modelos económicos y sus implicaciones sobre la naturaleza y en relación con la vida de sus habitantes. De ahí que en América Latina los llamados extractivismo y neo-extractivismo incorporan el componente medio ambiental para abordar el modelo que se impulsa en la actualidad y que consiste en la explotación y exportación de minerales, gas o el petróleo, así como también materias primas agrarias, forestales, e incluso productos pesqueros.

¿América Latina es sólo exportadora de naturaleza?

Lo que reflexiono en este texto son las características del llamado extractivismo y el neo-extractivismo; sus similitudes y diferencias respecto a su entorno y en qué medida estos modelos son sólo exportadores de *commodities*, o si son además un motor de crecimiento que estimula inversiones al resto de los sectores de las economías latinoamericanas. Mi agradecimiento al Lic. Gustavo Vázquez Rebolledo por su apoyo en la búsqueda y elaboración de fuentes estadísticas.

*Profesora investigadora del Departamento de Producción Económica, UAM-Xochimilco [alerman@correo.xoc.uam.mx].